

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
51 000 RIJEKA

Zagreb, 15. rujna 2026. godine
Posl. br.: St-390/2026

DUŽNIK:

MAHANI j.d.o.o., Krasica (Grad Bakar), Krasica 128A, OIB: 82094415158

IZVJEŠĆE
privremenog stečajnog upravitelja

1x

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-390/2026 od 2. rujna 2026. godine, imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem radi sastavljanja izvješća s mišljenjem o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

1. Opći podaci o dužniku

MAHANI j.d.o.o., Krasica (Grad Bakar), Krasica 128A, OIB: 82094415158
direktor: Ivan Gajšek, OIB: 82094415158

2. Radnje privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku

U tijeku prethodnog postupka poduzeo sam sljedeće radnje:

- napravio sam uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Rijeci iz kojeg sam saznao za osnivača i zakonskog zastupnika dužnika;
- napravio sam uvid u javno dostupna financijska izvješća za dužnika i u podatke dostupne putem portala Poslovna Hrvatska;
- pokušao sam kontaktirati direktora dužnika, ali isti se ne javlja na pozive (svi dostupni telefonski brojevi su pogrešni – ukupno 5 brojeva), isti ne odgovara na službeni e-mail dužnika niti na dopise;

- napravio sam uvid u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, GFI i u Očevidnik FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje;
- izvršio sam uvid u Zajednički informacijski sistem zemljišnih knjiga i katastra radi provjere je li dužnik vlasnik nekretnina te je li prethodno bio vlasnik nekretnina;
- napravio sam uvid u sustav e-Komunikacija za dužnika radi provjere vode li se eventualni sudski postupci, a predmet kojih bi bila eventualna imovina dužnika;
- zatražio sam uvjerenje o vlasništvu zrakoplova za dužnika;
- zatražio sam uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika;
- napravio sam procjenu vozila u vlasništvu dužnika;
- zatražio sam od HZMO-a uvjerenje o eventualnim zaposlenicima dužnika;
- napravio sam uvid u spis radi utvrđivanja činjenica u dosad provedenom prethodnom postupku, a koje su bitne za davanje mišljenja privremenog stečajnog upravitelja.

3. Podaci o poslovanju i imovini dužnika

Dužnik MAHANI j.d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima dug od 10.761,09 EUR.

Pokušao sam stupiti u kontakt s direktorom Ivanom Gajšekom, ali isti se ne javlja na pozive (svi dostupni telefonski brojevi su pogrešni – ukupno 5 brojeva), isti ne odgovara na službeni e-mail dužnika niti na dopise.

Dužnik ima 3 zaposlena radnika prema potvrdi HZMO-a. Riječ je o direktoru Ivanu Gajšku te Natali Halilović Matičić i Anji Perušić, a ostalim radnicima je prestao radni odnos ranije (zadnje odjave 2025.)

U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno istima otkazati ugovor o radu, a navedeni radnici imali bi pravo na otkazni rok u trajanju od mjesec dana što bi generiralo obvezu stečajne mase u visini od najmanje 3 minimalne bruto plaće (za svakog radnika jedan plaća), a što će privremeni stečajni upravitelj iskazati kao potencijalnu obvezu stečajne mase (u iznosu od 3.150,00 EUR – 3 plaće po 1.050,00 EUR).

Dužnik nije vlasnik nekretnina niti je bio vlasnik nekretnina ranije (prema podacima iz ZIS-a).

Dužnik je vlasnik vozila (prema potvrdi), ali riječ je o vozilu starijem od 20 godina neznatne vrijednosti, pri čemu se ne može utvrditi je li isto dostupno i u kakvom je stanju.

Dužnik nije vlasnik zrakoplova (prema potvrdi).

Dužnik je vlasnik vozila Opel Combo, godine proizvodnje 2005.

U potvrdi MUP-a (u spisu) navodi se vrijednost predmetnog vozila od 600,00 EUR. U GFI-ju navedena je vrijednost predmetnog vozila od 574,00 EUR.

Privremeni stečajni upravitelj je provjerio dostupne pretraživače (njuškalo, index oglasi i sl.) radi pronalaska usporedivih vozila i njihovih vrijednosti na tržištu.

Provjerom dostupnih podataka mogu utvrditi kako vrijednost predmetnog vozila (imajući u vidu izuzetno veliku starost i kilometražu) ne može iznositi više od 600,00 do 700,00 EUR.

Međutim, ističe se kako je riječ o najvišoj cijeni za ovakvo vozilo u slučaju da je isto dostupno, u voznom stanju i bez kvarova, a što u ovom trenutku nije moguće utvrditi.

Vrlo je upitno je li predmetno vozilo uopće dostupno, a može se pretpostaviti da isto nije u voznom stanju i bez kvarova.

Iz svih napravljenih provjera nije utvrđena imovina stečajnog dužnika koja bi činila stečajnu masu dovoljnu za namirenje troškova postupka.

Ističe se kako je privremeni stečajni upravitelj nedvojbeno utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina niti je imao promet nekretnina u posljednje 4 godine (prema podacima pretraživača ZIS sustava dostupnog odvjetnicima i prema bilancama prethodnih godina), a samim time ništa ne upućuje na postojanje poboynih radnji dužnika.

4. Troškovi prethodnog postupka i predvidivi troškovi stečajnog postupka

Predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 650,00 EUR, a troškovi provođenja redovnog stečajnog postupka za period od 12 mjeseci iznose 6.900,00 EUR, što predstavlja ukupan trošak u iznosu od najmanje 7.550,00 EUR-a, sve kako je prikazano u sljedećoj tablici:

**PRETHODNI
POSTUPAK**

Nagrada privremenom stečajnom upravitelju - bruto	600,00 EUR
Materijalni troškovi	50,00 EUR

**STEČAJNI
POSTUPAK**

Nagrada stečajnom upravitelju - bruto	1.000,00 EUR
Materijalni troškovi (pečat, pošta i dr.)	100,00 EUR
Troškovi knjigovodstva (100,00 EUR mjesečno)	1.200,00 EUR
Troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja računa	100,00 EUR
Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije	200,00 EUR
Putni troškovi (Zagreb-Rijeka-Zagreb) – 3x – radi sudjelovanja na ispitnom/izvještajnom ročištu, sudjelovanja na jednoj skupštini vjerovnika i sudjelovanja na završnom ročištu u slučaju unovčenja – naknada po kilometru i cestarina	750,00 EUR
Troškovi procjene i vještačenja vozila	400,00 EUR
Trošak bruto plaća radnika – u slučaju otkazivanja ugovora o radu, a tijekom trajanja otkaznog roka (3 minimalne bruto plaća)	3.150,00 EUR

5. Mišljenje privremenog stečajnog upravitelja

Ostvareni su uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 5. st. 1. i 2., a u vezi s čl. 6. SZ-a, jer je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje.

Naime, dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Dužnik nije vlasnik dostupne vrijednije materijalne imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.

Što se tiče eventualnog vlasništva predmetnog vozila – Opel Combo, godine proizvodnje 2005., ističe se sljedeće:

- riječ je o specifičnom transportnom vozilu za koje nije moguće točno utvrditi vrijednost, s obzirom da vrijednost ovakvih vozila iznimno ovisi o njihovom stanju (voznom stanju, kvarovima, kilometraži i sl), ali prema procjeni (prema dostupnim podacima) proizlazi kako je najveća moguća vrijednost takvog vozila 700,00 EUR i to u slučaju da je isto u voznom stanju i bez kvarova (pod uvjetom da je isto dostupno), a što korespondira i s podacima iz potvrde MUP-a i GFI-ja;
- s obzirom na nedostupnost nije moguće utvrditi točno stanje vozila, njegovo vozno stanje, kvarove pa posljedično i točnu vrijednost, međutim najveća moguća vrijednost takvog vozila (sve i da je uredno) iznosi 700,00 EUR, a koji iznos ne predstavlja imovinu niti iz koje bi se mogli namiriti troškovi predmetnog postupka;
- prema svim istraženim podacima, pregledom portala, kataloške procjene te uzimajući u obzir sve utvrđene druge činjenice **privremeni stečajni upravitelj smatra kako vrijednost predmetnog vozila ne prelazi 700,00 EUR, s time da je vrlo upitna njegova dostupnost.**

Iz navedenog proizlazi da dužnik nema imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi postupka.

Stečajnu masu, u slučaju vođenja stečajnog postupka, teretila bi i obveza isplate plaće 3 radnika za vrijeme trajanja otkaznog roka na koji rok bi zaposleni radnici imali pravo.

S obzirom na sve navedeno, predlaže se da sud donese rješenje kojim će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana od dostave tog rješenja putem e-oglasne ploče suda, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog postupka, kao i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 7.550,00 EUR-a, a u slučaju da nitko ne uplati zatraženi predujam predlaže se da sud donese rješenje kojim će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a.

U svakom slučaju ističe se kako će, dođe li do otvaranja i istovremenog zaključenja stečajnog postupka (prema čl. 132. SZ-a), a nakon toga se pronađu predmetna vozila, stečajni upravitelj, u skladu s obvezom iz članka 133. SZ-a, pristupiti unovčenju istih za račun stečajne mase iza stečajnog dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj

